



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (34671) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

12 сентября 2011 г.

Дело № А75-5253/2011

Резолютивная часть решения объявлена 06 сентября 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 12 сентября 2011 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Ильина С.В., при ведении протокола секретарём судебного заседания Першиной Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А75-5253/2011 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Пожсервис» (628600, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 16 , ЗПУ панель № 20; ОГРН 1028600962752, ИНН 8603013371) к обществу с ограниченной ответственностью «Влад-Рон» (628600, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Нижневартовский р-н, г Нижневартовск, ул. Индустриальная, 54; ОГРН 1028600963214; ИНН 8603038506) о взыскании 172 370 рублей 21 копейки,

при участии представителей:

от истца – Богданов Е.В. (доверенность от 01.03.2011).

от ответчика – не явились,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Пожсервис» (далее – ООО «Пожсервис») обратилось в Арбитражный суд Ханты - Мансийского автономного округа - Югры с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Влад-Рон» (далее – ООО «Влад-Рон») о взыскании 172 370 рублей 21 копейки, в том числе суммы основного долга в размере 160 600 рублей 00 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 770 рублей 21 копейки.

В качестве основания для удовлетворения исковых требований ООО «Пожсервис», ссылаясь на статьи 395, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывает на ненадлежащее исполнение ООО «Влад-Рон» обязательств оплаты услуг, оказанных на основании договоров № 37 от 04.02.2009 и № 158 от 19.11.2009.

Отзыв на исковое заявление не поступил.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчика, надлежащим образом извещённого о месте и времени проведения судебного заседания.

В судебном заседании представитель истца в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 160 600 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 13 012 рублей 10 копеек.

В ходе проведения судебного заседания арбитражным судом на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв в течение дня до 17 час. 30 мин. После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, без участия представителей сторон.

Как видно из материалов дела, между ООО «Влад-Рон» (заказчик) и ООО «Пожсервис» (подрядчик) подписан договор на производство работ по техническому обслуживанию установок пожарной сигнализации и систем речевого оповещения № 37 от 04.02.2009, с учётом дополнительного соглашения к нему, в соответствии с которым подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по техническому обслуживанию установок пожарной сигнализации и систем речевого оповещения на объекте АБК ООО «Влад-Рон» по адресу: ул. Индустриальной д. 54, г. Нижневартовск.

Согласно пункту 1.2 договора техническое обслуживание включает в себя: проведение внешнего осмотра установок системы; профилактические работы; проверка работоспособности систем; текущий ремонт обслуживаемых установок, по мере обнаружения неисправностей передачу их в эксплуатацию исправными с соответствующей записью в журнале; а также выдачу технических рекомендаций системы.

На основании пункта 2.1 договора стоимость технического обслуживания производится согласно расчёту стоимости, произведённого в приложении к настоящему договору, составляет ежемесячно 9 500 рублей 00 копеек. Общая сумма договора за год составляет 104 500 рублей 00 копеек. Стоимость выполненных работ НДС не облагаются в связи с применением подрядчиком упрощённой системы налогообложения.

Оплата за выполненный объём работ производится ежемесячно согласно пункту 2.1 настоящего договора после предоставления счёта, счёта-фактуры и акта выполненных работ не позднее 5 числа месяца следующего за отчётным (пункт 5.1 договора).

Согласно пункту 4.1 договор вступает в силу с 01.02.2009 и действует до 31.12.2009.

Факт оказания услуг по договору № 37 от 04.02.2009 подтверждается актом № 84 от 27.02.2009 на сумму 9 500 рублей 0 копеек, № 154 от 31.03.2009 на сумму 9 500 рублей 00 копеек, № 238 от 30.04.2009 на сумму 9 500 рублей 00 копеек, № 311 от 29.05.2009 на сумму 7 600 рублей 00 копеек, № 390 от 30.06.2009 на сумму 7 600 рублей 00 копеек, № 461 от 31.07.2009 на сумму 7 600 рублей 00 копеек, № 569 от 31.08.2009 на сумму 9 000 рублей 00 копеек, № 650 от 30.09.2009 на сумму 9 000

рублей 00 копеек, № 730 от 31.10.2009 на сумму 9 000 рублей, № 828 от 30.11.2009 на сумму 9 000 рублей, № 887 от 31.12.2009 на сумму 9 000 рублей 00 копеек, всего на общую сумму 96 300 рублей (л.д. 15-25).

Кроме того, между ООО «Влад-Рон» (заказчик) и ООО «Пожсервис» (подрядчик) подписан договор на производство работ по техническому обслуживанию установок пожарной сигнализации и систем речевого оповещения и наружного видеонаблюдения № 158 от 19.11.2009, в соответствии с условиями которого подрядчик также принял на себя обязательства выполнить работы по техническому обслуживанию установок пожарной сигнализации и систем речевого оповещения на объекте АБК ООО «Влад-Рон» по адресу: ул. Индустриальной д. 54, г. Нижневартовск.

Согласно пункту 1.2 договора техническое обслуживание включает в себя: проведение внешнего осмотра установок системы; профилактические работы; проверка работоспособности систем; текущий ремонт обслуживаемых установок, по мере обнаружения неисправностей передачу их в эксплуатацию исправными с соответствующей записью в журнале; а также выдачу технических рекомендаций системы.

На основании пункта 2.1 договора стоимость технического обслуживания производится согласно расчёту стоимости, произведённого в приложении к настоящему договору, составляет ежемесячно 9 000 рублей 00 копеек. Общая сумма договора за год составляет 108 000 рублей 00 копеек. Стоимость выполненных работ НДС не облагаются в связи с применением подрядчиком упрощённой системы налогообложения.

Оплата за выполненный объём работ производится ежемесячно согласно пункту 2.1 настоящего договора после предоставления счёта, счёта-фактуры и акта выполненных работ не позднее 5 числа месяца следующего за отчётным (пункт 5.1 договора).

Согласно пункту 4.1 договор вступает в силу с 01.01.2010 и действует до 31.12.2010.

Факт оказания услуг по договору № 158 от 19.11.2009 подтверждается актами №11 от 31.01.2010 на сумму 9 000 рублей, №76 от 28.02.2010 на сумму 9 000 рублей, № 143 от 31.03.2010 на сумму 9 000 рублей, № 217 от 30.04.2010 на сумму 9 000 рублей, № 290 от 31.05.2010 на сумму 9 000 рублей, № 372 от 30.06.2010 на сумму 9 000 рублей, № 441 от 31.07.2010 на сумму 9 000 рублей, № 518 от 31.08.2010 на сумму 9 000 рублей, № 593 от 20.09.2010 на сумму 9 000 рублей, № 673 от 31.10.2010 на сумму 9 000 рублей, № 744 от 30.11.2010 на сумму 9 000 рублей, № 797 от 31.12.2010 на сумму 9 000 рублей, всего на сумму 104 000 рублей 00 копеек (л.д. 29-40).

По состоянию на 31.12.2010 между сторонами подписан акт сверки взаимных расчётов, в соответствии с которым задолженность ООО «Влад-Рон» перед ООО «Пожсервис» составляет 160 600 рублей 00 копеек.

Направленное ООО «Пожсервис» претензионное письмо № 283 от 07.04.2011 оставлено ООО «Влад-Рон» без удовлетворения.

Поскольку ООО «Влад-Рон» надлежащим образом не исполнило обязательства по оплате оказанных услуг на общую сумму 160 600 рублей 00 копеек, ООО «Пожсервис» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Оказание услуг по техническому обслуживанию, а также характер и объём оказанных услуг и их принятие ООО «Влад-Рон», позволяют рассматривать указанные правоотношения, как возмездное оказание услуг и применить к возникшим между сторонами правоотношениям нормы главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации о возмездном оказании услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ООО «Влад-Рон» не представлены достоверные доказательства, подтверждающие надлежащее исполнение обязанности по оплате оказанных услуг, арбитражный суд считает, что исковые требования ООО «Пожсервис» о взыскании суммы основного долга в размере 160 600 рублей 00 копеек подлежат удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 разъяснено, что проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

Так же, для целей применения статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, количество дней в году для целей указанного расчета следует принять равным 360 дням, в месяце 30 дням.

Представленный истцом расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.01.2010 по 18.04.2011 на сумму 13 012 рублей 10 копеек проверен судом и признаётся верным.

С учётом изложенного искомые требования ООО «Пожсервис» о взыскании с ООО «Влад-Рон» процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в размере 13 012 рублей 10 копеек.

На основании статей 101, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ООО «Влад-Рон» в пользу ООО «Пожсервис» в размере 6 208 рублей 25 копеек.

Руководствуясь статьями 9, 16, 49, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

иское заявление общества с ограниченной ответственностью «Пожсервис» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Влад-Рон» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Пожсервис» сумму основного долга в размере 160 600 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 13 012 рублей 10 копеек, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 208 рублей 25 копеек.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.В. Ильин