



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ханты-Мансийск

19 октября 2011 г.

Дело № А75-5570/2011

Резолютивная часть решения вынесена 12 октября 2011 года. Полный текст решения изготовлен 19 октября 2011 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кубасовой Э.Л., при ведении протокола заседания помощником судьи Болдыревой Я.П., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Пожсервис – МС» (ОГРН 1028600946670, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, 16, ЗПУ панель № 20) к обществу с ограниченной ответственностью «Центр Пропаганды Безопасности» (ОГРН 1078603000574, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, Западный Промышленный узел, 16 панель 20) о взыскании 1 769 061 руб. 15 коп., с участием представителей:  
от истца – Богданов Е.В. по доверенности от 01.03.2011,  
от ответчика – нет явки

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Пожсервис – МС» (далее – ООО «Пожсервис – МС», истец) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр Пропаганды Безопасности» (далее – ООО «Центр Пропаганды Безопасности», ответчик) о взыскании задолженности в сумме 1 514 629 рублей 70 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 254 431 рубль 45 копеек, всего 1 769 061 рубль 15 копеек.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору комиссии о продаже товара от 08.01.2008 № 001/П.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.07.2011 исковое заявление оставлено без движения в порядке статьи

128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В связи с тем, что обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, устранены в установленный срок, исковое заявление определением суда от 05.08.2011 принято к производству арбитражного суда.

До дня судебного заседания от ответчика поступил в суд отзыв, в котором ответчик указывает на обязанность истца возмещать ответчику вознаграждения в размере 5 %, которое истец ответчику не выплачивал и начислил на сумму вознаграждения проценты.

Истец ходатайствовал о принятии обеспечительных мер. Определением суда от 05.08.2011 в удовлетворении заявления отказано.

Определением суда от 15.09.2011 дело назначено к судебному разбирательству на 12.10.2011.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично путем опубликования судебного акта в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, явку своего представителя в суд не обеспечил, ходатайств не заявил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал. Ходатайствовал о принятии увеличения размера заявленных требований в части требования о взыскании процентов. Просил взыскать с ответчика проценты по состоянию на 12.07.2011 в общей сумме 282 607 рублей 19 копеек.

В силу статей 71, 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, заслушав доводы представителя истца, исследовав с учетом требований статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Принимая во внимание, что уточнение иска в части увеличения размера заявленных требований о взыскании процентов истцом не было направлено ответчику, заявлено лишь в ходе судебного заседания, то исходя из положений части 5 статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении ходатайства о принятии уточнений иска следует отказать.

Из материалов дела следует, что между ООО «Пожсервис – МС» (комитент) и ООО «Центр Пропаганды Безопасности» (комиссионер) подписан договор комиссии о продаже товара от 08.01.2008 № 001/П (далее – договор).

Согласно пункту 1. договора комитент передает товарно-материальные ценности (далее - ТМЦ), а комиссионер принимает на себя обязанность по

реализации ТМЦ от своего имени, по цене, не ниже согласованной сторонами в приложениях к договору и в сроки согласно условий договора. В свою очередь, комитент обязуется выплатить комиссионеру вознаграждение за оказанную услугу по реализации.

За выполнение услуг по продаже ТМЦ комитент обязуется уплатить комиссионеру комиссионное вознаграждение в размере, согласуемом сторонами в дополнительных соглашениях к договору и выражаемом в процентах от суммы реализованных ТМЦ (пункт 2 договора).

Комиссионер обязуется завершить работы по продаже ТМЦ, производства отгрузки ТМЦ и получения оплаты (пункт 3 договора).

При заключении соответствующих договоров с покупателями комиссионер обязуется действовать в интересах комитента (пункт 4 договора).

Принятое поручение комиссионер обязуется исполнить на условиях, наиболее выгодных для обеих сторон (пункт 5 договора).

Спецификациями к договору сторонами согласованы наименование товара, единица измерения, количество, цена и сумма, подлежащая оплате.

Комитент обязуется не позднее 10 дней с момента заключения договора поставить комиссионеру первую часть ТМЦ в соответствии с приложением; последующие партии изделий поставляются по дополнительным соглашениям (пункт 10 договора).

Пунктом 2 дополнительного соглашения от 04.10.2010 № 12 к договору (лист дела 46) стороны установили комиссионное вознаграждение, предусмотренное пунктами 1, 2 договора в размере 5 % от суммы реализованных ТМЦ.

Договор вступает в силу с момента подписания (пункт 12 договора).

Согласно подпункту е) пункта 6 договора по итогам календарного месяца комиссионер обязуется произвести с комитентом взаимные расчеты и сверку остатков ТМЦ. При отсутствии возврата остатков ТМЦ по истечении каждого календарного года, товар считается проданным комиссионеру.

Исходя из анализа фактических правоотношений сторон и условий договора, следует, что они соответствуют обязательствам комиссии с элементами поставки товаров, и подлежат регулированию нормами глав 30, 51 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 990 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. По сделке, совершенной

комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, хотя бы комитент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. Договор комиссии может быть заключен на определенный срок или без указания срока его действия, с указанием или без указания территории его исполнения, с обязательством комитента не предоставлять третьим лицам право совершать в его интересах и за его счет сделки, совершение которых поручено комиссионеру, или без такого обязательства, с условиями или без условий относительно ассортимента товаров, являющихся предметом комиссии.

Во исполнение принятых по договору обязательств истец передал, а ответчик принял в период с 08.01.2008 по 04.09.2010 на основании дополнительных соглашений к договору и спецификаций товар на общую сумму 4 149 210 рублей 10 копеек.

В соответствии со статьей 999 Гражданского кодекса Российской Федерации по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым.

Из материалов дела также следует, что часть товара ответчиком не возвращена истцу.

Исходя из положений подпункта е) пункта 6 договора при отсутствии возврата остатков ТМЦ по истечении каждого календарного года, товар считается проданным комиссионеру.

По данным истца, с учетом исключения вознаграждения ответчику в размере 5% сумма задолженности ответчика по невозвращенному товару составляет 1 514 629 рублей 70 копеек (без НДС).

Наличие задолженности и ее сумма подтверждены материалами дела, в том числе актами сверок взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2010, на 31.12.2009, на 31.12.2008 и не оспорены ответчиком.

Комиссионер, согласно пункту 7 договора вправе удерживать из поступивших от покупателя денежных сумм, причитающееся ему в соответствии с договором вознаграждение.

Из актов сверки, не усматривается исключение вознаграждения комиссионеру в размере 5 %, как указал ответчик, вместе с тем истцом исковые требования предъявлены за вычетом этого размера и без увеличения цены на сумму НДС, товар ответчику был передан на сумму с НДС.

Кроме того, ответчиком не заявлены встречные исковые требования в порядке статьи 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужим денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского

кодекса Российской Федерации в период с 01.01.2009 по 28.02.2011 в сумме 254 431 рубль 45 копеек.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов (листы дела 7,8 том 1) проверен, подлежит корректировке исходя из того, что в период просрочки денежного обязательства ставка рефинансирования изменялась.

Исправленный таким образом расчет составит 233 036 рублей 87 копеек.

Государственная пошлина распределяется в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

р е ш и л :

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр Пропаганды Безопасности» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Пожсервис – МС» 1 777 743 рубля 36 копеек, в том числе 1 514 629 рублей 70 копеек - сумму задолженности, 233 036 рублей 87 копеек – сумму процентов, 30 076 рублей 79 копеек – судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Исковые требования в остальной части оставить без удовлетворения.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца после принятия решения. Решение, вступившее в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде

апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через суд, принявший решение.

Судья

Э.Л.Кубасова